

# Bilan de satisfaction Filière Ambulancier

Session Janvier – Juin 2021  
F.Grillet-Gaudry – C.Debout



Tous Droits Réservés

Institut de Formation Interhospitalier Théodore Simon | 19, avenue de Maison Blanche, 93330 - Neuilly-sur-Marne



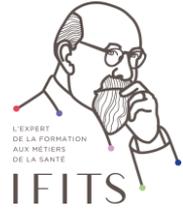
[www.ifits.fr](http://www.ifits.fr)



[administration@ifits.fr](mailto:administration@ifits.fr)

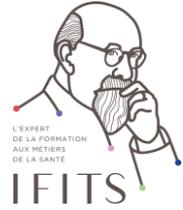


Tel : 01.49.44.36.00



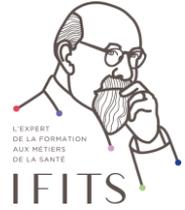
# Méthodologie

- La bilan de la formation a été réalisé à l'aide du logiciel Plickers©. Pour rappel, cette méthodologie repose sur l'utilisation de flashcodes offrant une typologie comportant 4 modalités de réponse par question
- Ce bilan a été réalisé de manière anonyme, les flashcodes ayant été paramétrés en affectant un nombre à chacun des élèves
- Afin de compléter l'approche quantitative par un temps qualitatif, il a été demandé aux élèves de formuler leurs commentaires sur une feuille annexe, anonyme, mais appairée au numéro du flashcode afin de pouvoir faire le lien entre l'évaluation chiffrée et l'appréciation donnée par l'élève
- L'utilisation de cette méthodologie a toujours été jugée gratifiante par les élèves dans les bilans précédents car elle leur permet de visualiser, en direct et de manière anonyme, le niveau de satisfaction du groupe

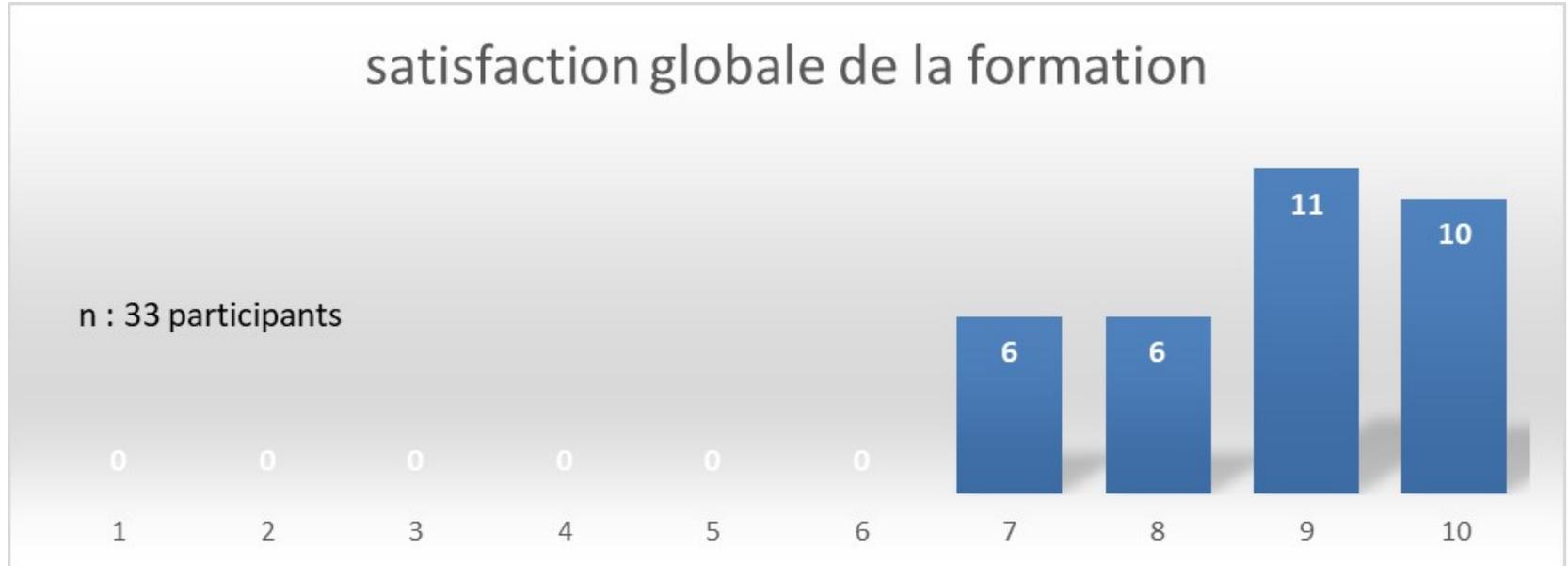


# Présentation promotion

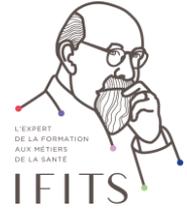
- La promotion 2021 - 1 compte un effectif de 39 élèves (cursus complet, partiels et redoublants) au début de la formation, au terme de celle-ci l'effectif est de 35 élèves (2 abandons et 2 exclusions en application de la procédure ARS Ile de France, relative au cumul d'absences)
- Plus spécifiquement, la promotion se compose de :
  - 32 élèves en formation initiale
  - 3 élèves en cursus partiels :
    - une aide-soignante présentant 5 modules (M1, M3, M6 et M8)
    - un redoublant venant d'un autre IFA devant représenter 3 modules (M4, M7 et M8)
    - un redoublant émanant de notre IFA devant représenter 4 modules (M1, M2, M7 et M8)
- Sur la totalité des élèves, 33 ont donc participé au bilan d'évaluation de la formation; soit un taux de participation de 94,28 %



# Satisfaction globale de la formation

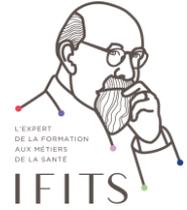


L'ensemble des apprenants se déclarent satisfaits de la formation  
La moyenne de satisfaction est ainsi de 8,76/10



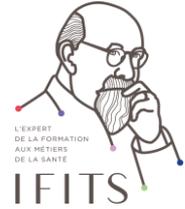
Les points forts ont été identifiés dans la formation par les répondants :

- L'implication et la pédagogie de l'équipe enseignante a été mise en avant par 17 élèves
- 10 autres pensent avoir bénéficié d'une formation complète et de bonne qualité
- 8 élèves mettent en avant la bonne entente mais également l'entraide entre formés au sein de la promotion
- 8 autres élèves mettent en avant les contenus de cours
- 6 d'entre eux, n'ont pas renseigné ce point



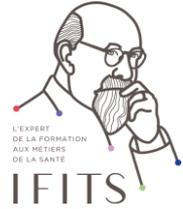
Les points négatifs identifiés concernant la formation sont pour :

- 8 élèves un manque de concertation entre les formateurs dans les enseignements pratiques
- 2 élèves soulignent une formation intense dans les apprentissages
- un autre est insatisfait par la durée trop courte des stages
- un autre ne s'est pas senti écouté
- un élève souhaiterait que plus de temps soit octroyé à la formation
- un dernier regrette de ne pas avoir eu de formation à la conduite

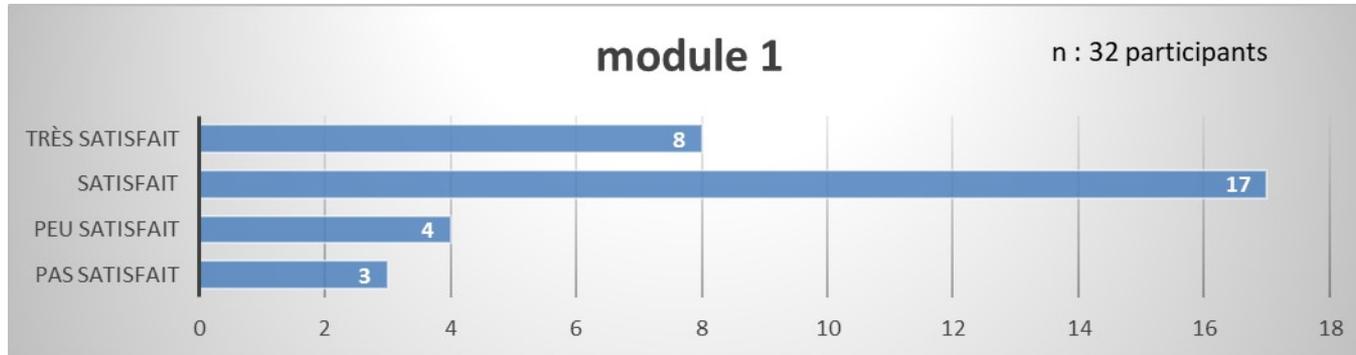


## **En comparaison avec les résultats de la promotion précédente :**

- Cette promotion présente de fortes similitudes avec les promotions 2019-2 et 2020-2. Nous ne pouvons comparer les résultats à ceux de la promotion 2020-1, celle-ci ayant été fortement impactée dans sa durée et ses modalités de mise en œuvre par la crise Covid.
- Les élèves ont fait preuve d'un esprit de groupe et de cohésion. Il n'y a pas eu de problème de discipline à déplorer.
- Cette promotion est restée soudée pour avancer dans ses apprentissages et aborder les épreuves de validation.



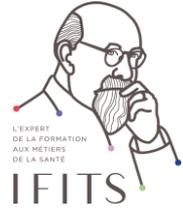
# Module 1 : gestes et soins d'urgence



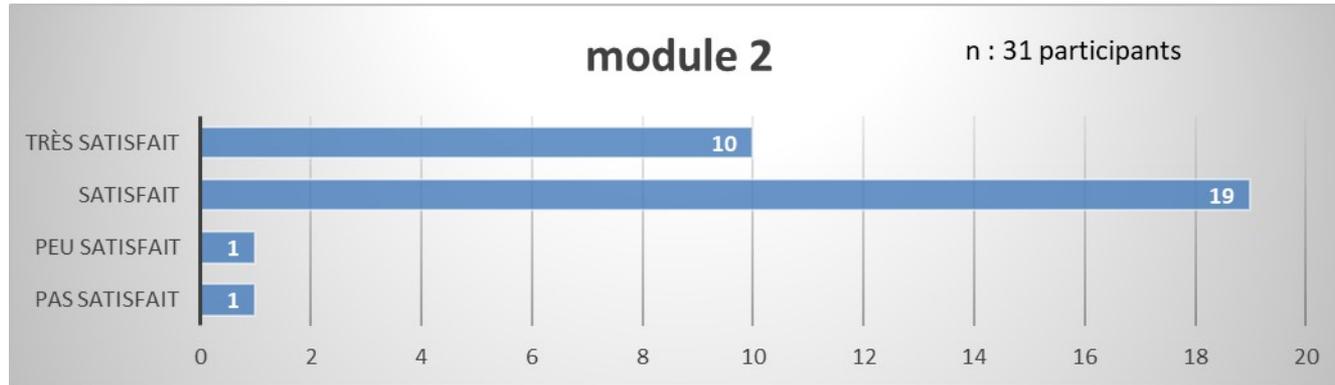
Les élèves se déclarent majoritairement satisfaits.

Sur les 4 élèves peu satisfaits, un élève dit avoir été perturbé par les bavardages dans les séances de travaux pratiques, rendant ses apprentissages difficiles. Deux autres disent que les enseignements varient entre les formateurs et proposent qu'ils se concertent avant de débiter les TP. Le dernier élève peu satisfait n'a pas justifié son évaluation.

Afin de limiter l'écart entre les enseignements des formateurs, un livret concernant l'ensemble des gestes et soins d'urgence a été travaillé, actualisé, et validé durant le premier semestre 2021. Il a été remis à chacun des formateurs afin d'ajuster les contenus de leurs enseignements.

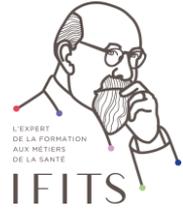


# Module 2 : état clinique du patient

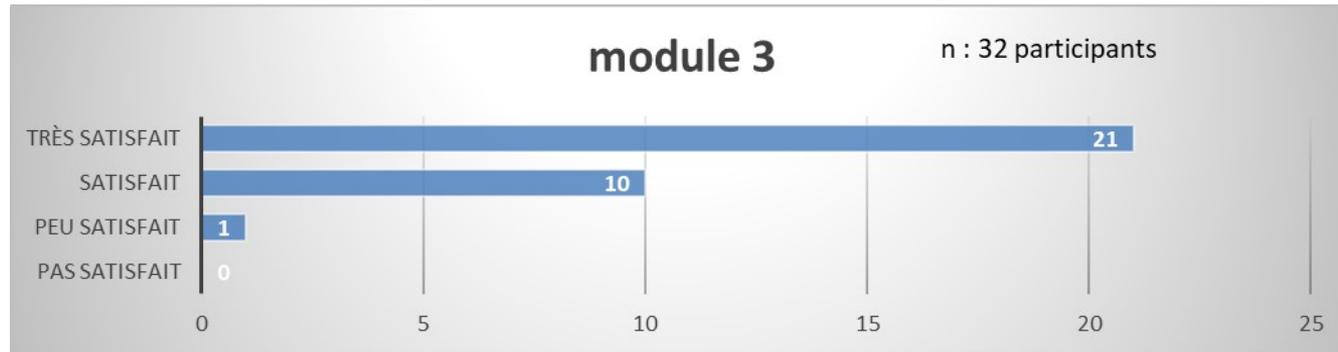


29/31 élèves se déclarent satisfaits de ce module. Les élèves qui ont justifié leur évaluation disent avoir eu tous les outils pour réussir (2/31), avoir eu suffisamment de TP avant la validation (3/31). Cependant 3/31 regrettent la différence de discours entre les formateurs.

Les 2 élèves insatisfaits n'ont pas argumenté leur cotation.

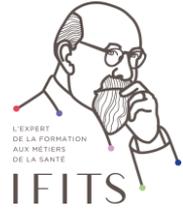


# Module 3 : hygiène et prévention

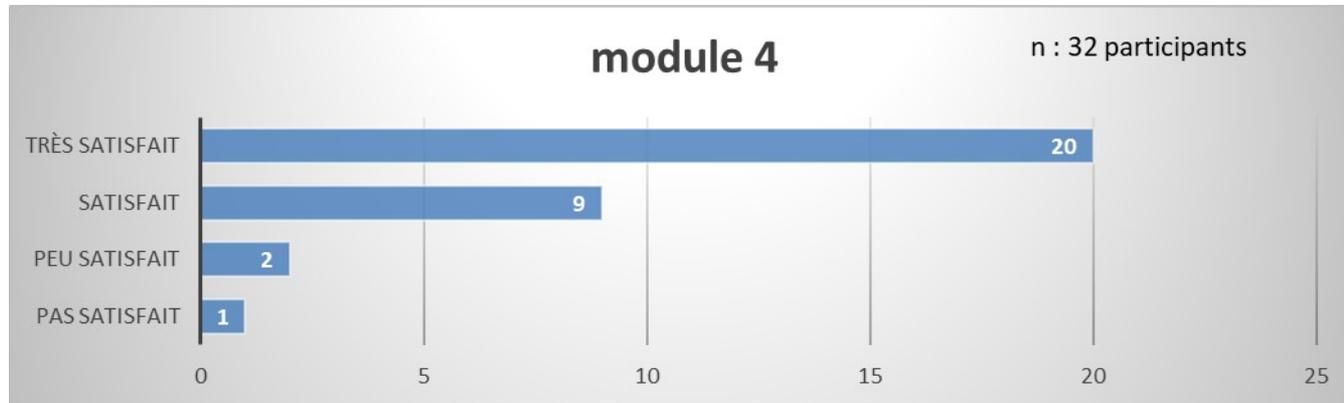


Pour ce module 1/32 élève se déclare insatisfait sans donner d'argumentation de son évaluation négative de ce module.

Parmi les élèves satisfaits, 3/31 justifient leur évaluation. L'un déclare qu'il y a eu suffisamment de temps dédié à l'enseignement de ce module, un autre regrette l'importance des cours théoriques et le dernier a apprécié l'ambiance des apprentissages en TP.

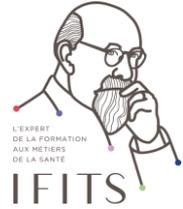


# Module 4 : ergonomie

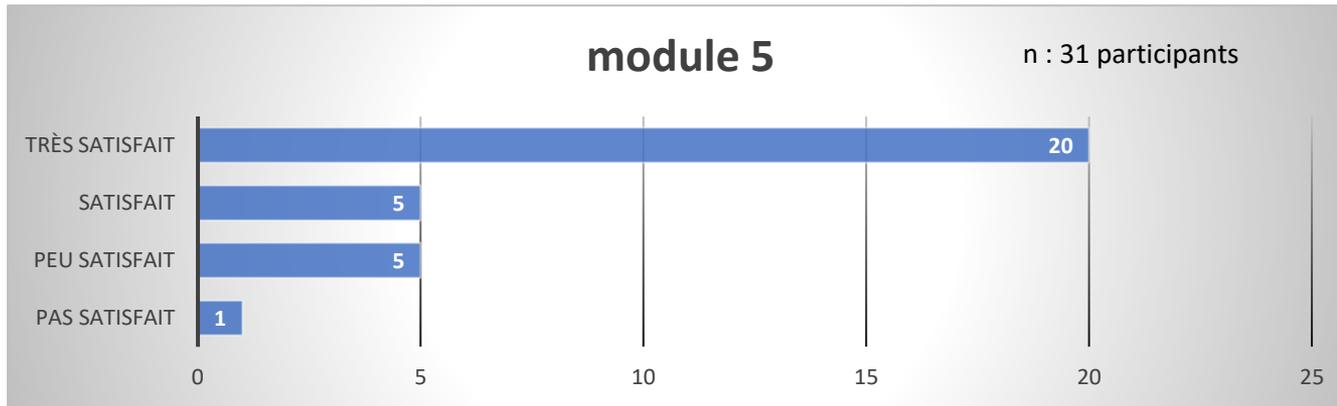


Pour ce module la satisfaction est globalement bonne.

Les 3 élèves « insatisfaits » et « peu satisfaits » n'ont toutefois pas fait de commentaire concernant l'évaluation de ce module. 4 élèves satisfaits ont justifié leur évaluation. Un premier met en avant les espaces d'apprentissages dédiés aux enseignements, un autre remercie le jury évaluateur de l'avoir mis à l'aise car il était très stressé par l'évaluation pratique. Enfin les 2 derniers disent avoir beaucoup appris par le biais des enseignements de ce module.

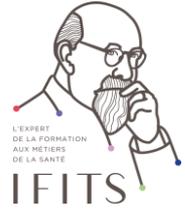


# Module 5 : relation et communication

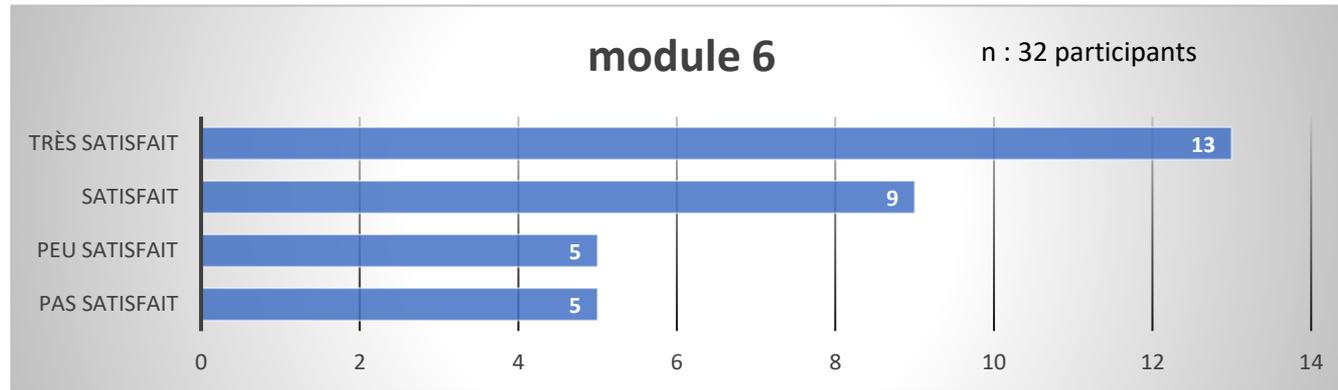


Les résultats relatifs à ce module sont très corrects. 6 élèves se déclarent toutefois insatisfaits de ce module. Un seul argument son évaluation en disant que le travail écrit, support à la validation de ce module, est demandé trop tôt, il propose de déplacer ce travail en fin de formation.

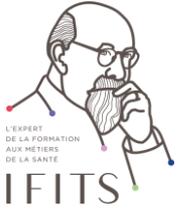
Pour les 25 élèves satisfaits, 4 d'entre eux mettent en avant l'accompagnement des formateurs permanents dans l'élaboration du travail écrit, 2 autres précisent que ces derniers ont été disponibles « en tout temps ».



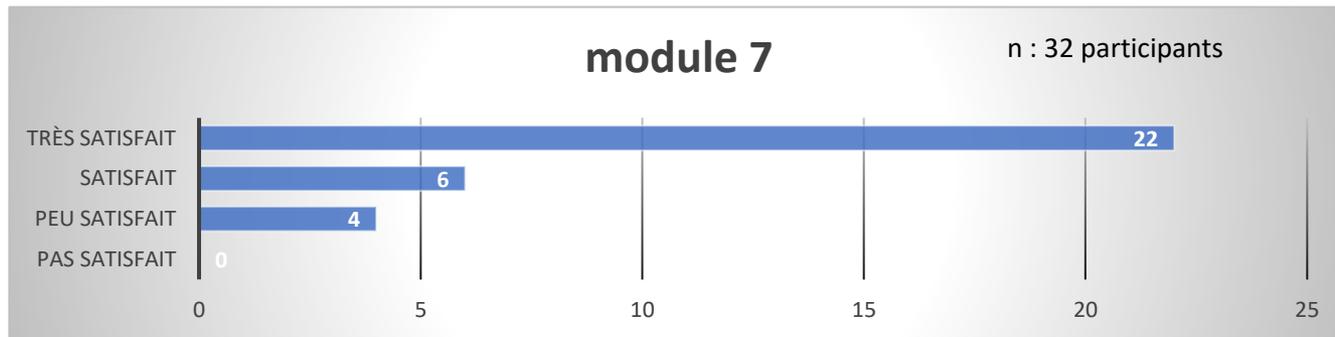
# Module 6 : sécuritaire du transport sanitaire



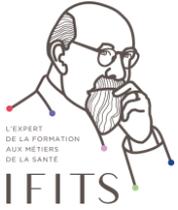
32/33 élèves ont répondu à cette question. Ce module n'est pas validé à l'IFA mais par la note obtenue dans le cadre des 2 stages (70 heures) réalisés en société de transport sanitaire. Ce module a été apprécié par 24/32 élèves. Parmi les 10 élèves « peu » ou « pas satisfaits », 7/10 ne justifient pas leur évaluation. Pour 2 élèves, le stage en transport sanitaire et la formation théorique associée à ce module sont évalués comme étant peu intéressants. Un élève se plaint d'avoir eu un lieu de stage trop loin de son domicile. 3 élèves satisfaits argumentent leur évaluation : pour deux d'entre eux par le désir de « *tester leur conduite* » et un autre s'estime très satisfait de son parcours de stage.



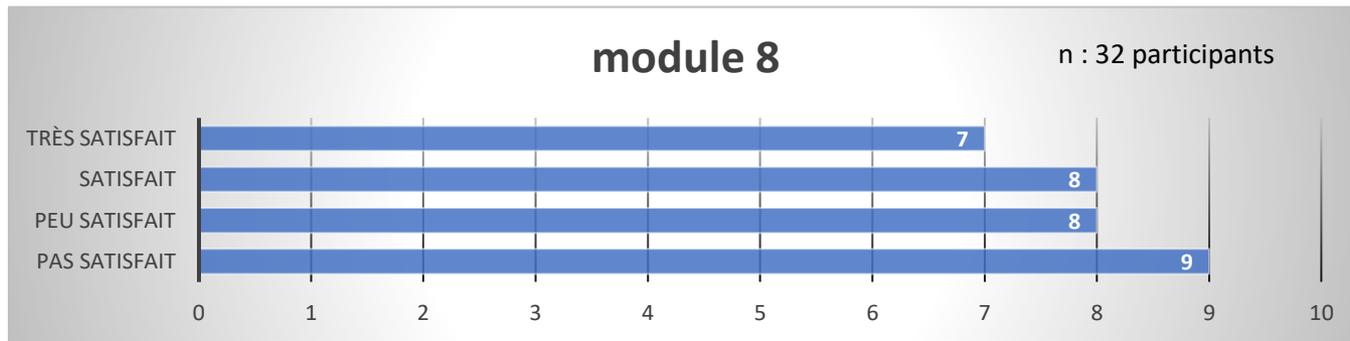
# Module 7 : transmission des informations et gestion administrative



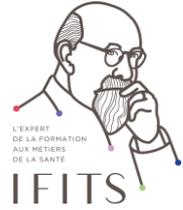
C'est un module qui est globalement apprécié par les élèves. 4/32 se déclarent peu satisfaits, deux d'entre eux argumentent leur évaluation. L'un précise qu'il « *doit s'y mettre* » et l'autre dit « *ne pas comprendre pourquoi il est au rattrapage* ». Nous retrouvons 2 commentaires parmi les élèves satisfaits, l'un étant satisfait par la pédagogie mise en place et l'autre par la qualité des formateurs.



# Module 8 : règles et valeurs professionnelles



17/32 ne se déclarent pas satisfaits de ce module. Cependant seulement 4 d'entre eux argumentent leur évaluation. Pour 3/17 le délai entre enseignement et validation de module est trop rapide. Pour un élève le bruit durant les cours a été très perturbateur. Ce dernier élève est conforté dans ce propos par un élève satisfait. Parmi les élèves satisfaits, 6/15 expriment avoir eu des difficultés pour réviser, argument conforté par 6 autres qui disent ne pas avoir eu assez de temps. 4 élèves disent avoir eu un très bon formateur.

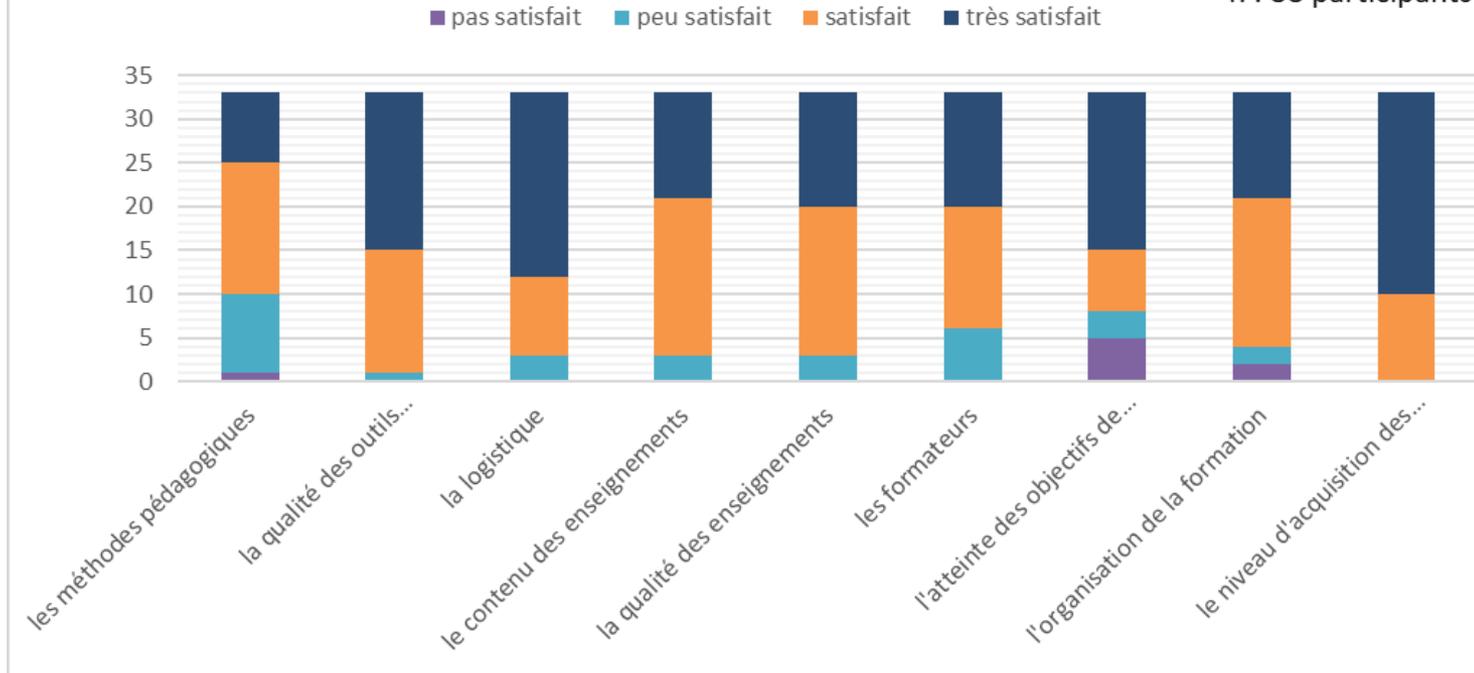


# Module 8 : règles et valeurs professionnelles

Les élèves sont tellement concentrés sur les modules 1 et 2, qui comportent énormément de travaux pratiques, qu'ils mettent de côté ces différents enseignements, il leur est, par la suite, parfois difficile de faire un retour sur les enseignements et l'apprentissage théoriques. Il est à noter que 7 h de révisions sont planifiées avec l'intervenant assurant la quasi-totalité des enseignements de ce module.

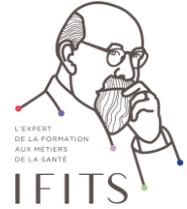
## Evaluation des éléments de la formation

n : 33 participants

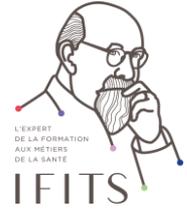


L'analyse globale de la formation révèle que les élèves se déclarent en grand nombre « satisfaits » voire « très satisfaits » à quelques exceptions près.

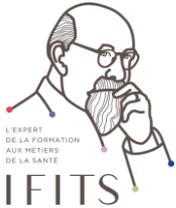
- **Les méthodes pédagogiques** : 10/33 élèves se déclarent peu, voire pas satisfaits. Aucune précision n'a toutefois été donnée quant à ce qui suscite l'insatisfaction. Deux élèves disent cependant que « *la pédagogie est parfaite* ».



- **La qualité des outils pédagogiques** : 3/33 élèves sont peu, voire pas satisfaits sans toutefois donner de justification. Un élève dit « *l'IFA nous a tout apporté* » et un autre souligne la perfection des cours.
- **La logistique** : 3/33 élèves sont peu, voire pas satisfaits. Il n'y a eu aucun argument avancé à ce propos.
- **Les contenus des enseignements** : 3/33 élèves sont peu satisfaits mais aucune argumentation n'est présentée. Un élève pense quant à lui que les contenus d'enseignement étaient un peu lourds.
- **La qualité des enseignements** : 3/33 élèves sont peu satisfaits mais aucune argumentation n'est apportée. Deux élèves mettent en avant la qualité des explications fournies par les formateurs.



- **Les formateurs** : 6/33 élèves sont peu, voire pas satisfaits. Sur les 6 élèves peu satisfaits des prestations des formateurs, 3 ont formulé un argumentaire : 2/3 mettent en avant des contradictions entre formateurs et un élève précise que « *certain formateurs sont peu pédagogues* ». Cependant les autres les décrivent comme étant « *respectueux* », « *à l'écoute* », « *avec beaucoup d'expériences* ».
- **Les objectifs de formation** : 8/33 élèves sont peu, voire pas, satisfaits. Un seul a présenté un argumentaire à ce sujet en expliquant que ses objectifs ne sont « *pas tous atteints car au rattrapage* ».
- **L'organisation de formation** : il y a 4/33 élèves peu satisfaits. Il n'y a eu aucun argumentaire quant à cette insatisfaction.
- **L'acquisition des savoirs** : les élèves sont globalement satisfaits. Un élève dit avoir beaucoup de savoirs, deux autres pensent avoir un niveau « *très correct* »



## MENTIONS LEGALES

L'ensemble de ce document relève des législations française et internationale sur le droit d'auteur et la propriété intellectuelle. Tous les droits de reproduction de tout ou partie sont réservés pour les textes ainsi que pour l'ensemble des documents iconographiques, photographiques, vidéos et sonores.

Ce document est interdit à la vente ou à la location. Sa diffusion, duplication, mise à disposition du public (sous quelque forme ou support que ce soit), mise en réseau, partielles ou totales, sont strictement réservées à **l'Institut de Formation Interhospitalier Théodore Simon**.

L'utilisation de ce document est strictement réservée à l'usage privé des étudiants inscrits à **l'Institut de Formation Interhospitalier Théodore Simon**, et non destinée à une utilisation collective, gratuite ou payante.