

# INSTITUT DE FORMATION DES AMBULANCIERS

Promotion du 29 août 2022 au 24 février 2023

## EVALUATION DE LA FORMATION

### Méthodologie

Le bilan de cette formation a été réalisé à l'aide du logiciel Plickers®. Pour information, cette méthodologie repose sur l'utilisation de flashcodes offrant une typologie comportant 4 modalités de réponse par question. Il est à noter que ce bilan a été réalisé de manière anonyme, les flashcodes ayant été paramétrés en affectant un nombre à chacun des élèves. Afin de compléter l'approche quantitative par un temps qualitatif, il a été demandé aux élèves de formuler leurs commentaires sur une feuille annexe, anonyme, mais appairée au numéro du flashcode afin de pouvoir faire le lien entre l'évaluation chiffrée et l'appréciation textuelle donnée par l'élève.

L'utilisation de cette méthodologie a toujours été jugée gratifiante par les élèves dans les bilans précédents car elle leur permet de visualiser, en direct et de manière anonyme, le niveau de satisfaction du groupe.

La promotion 2022 - 2 comptait un effectif de 34 élèves, tous en cursus complet. Au terme de celle-ci, l'effectif est de 34 élèves, un élève a sollicité un report de scolarité en fin de formation, en attente de validation de sa demande par la section compétente pour le traitement des situations individuelles des élèves.

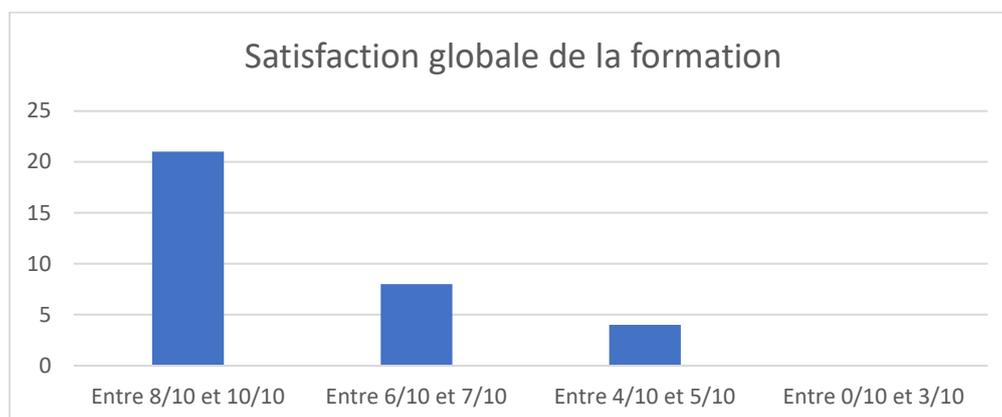
Plus spécifiquement, les 34 élèves qui composent la promotion sont en formation initiale.

Sur la totalité des élèves, 33 ont donc participé au bilan d'évaluation de la formation organisé le 20 février 2023 ; soit un taux de participation de 97 %.

L'ensemble des participants ont rendu le document complémentaire à leur évaluation Plickers® afin de nous permettre d'explorer leurs évaluations.

Enfin il est à noter que la promotion 2022-2, est la première à être formée au regard du nouveau référentiel de formation publié dans l'arrêté du 11 avril 2022 relatif à la formation conduisant au diplôme d'Etat d'ambulancier et aux conditions de formation de l'auxiliaire ambulancier.

### **1. Quel est votre degré de satisfaction globale concernant l'ensemble de la formation, si vous aviez une note à fournir, elle se situerait...**



La formation est évaluée comme satisfaisante avec une évaluation pour 21 élèves qui se situe entre 10/10 et 8/10 et pour 8 autres entre 6 et 7/10. 4 élèves évaluent la formation entre 4 et 5/10. Parmi ces 4 élèves, 2 n'ont pas explicité leur évaluation, un autre souhaiterait que la coordinatrice ait « *plus de soutien afin de pouvoir répondre à tous* » et le dernier se dit « *mitigé* » sans autre explication.

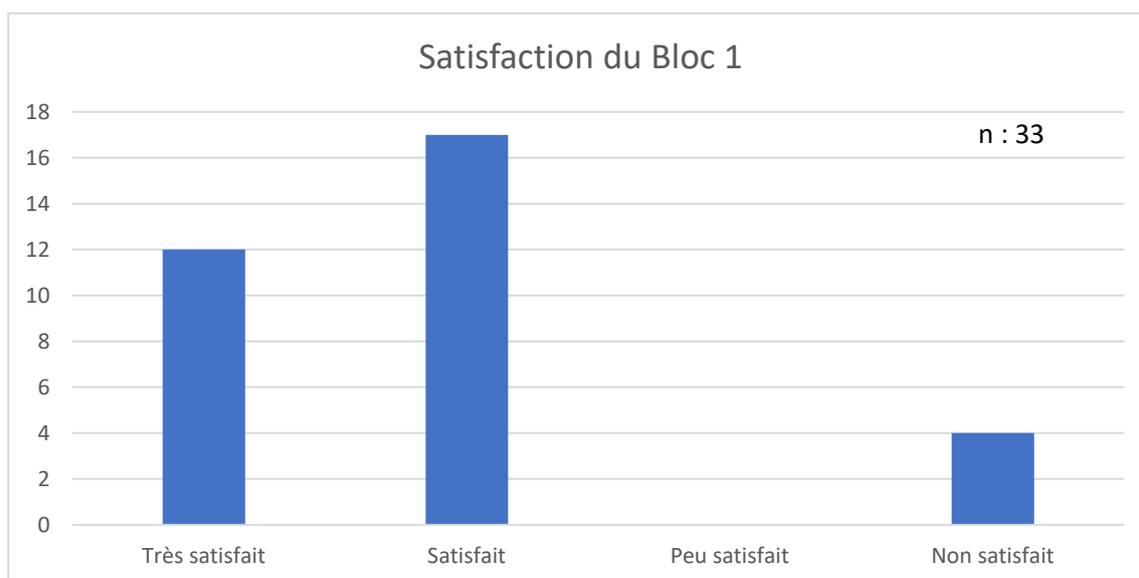
Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires permettant d'affirmer l'évaluation positive de la formation :

- 5 élèves affirment que la formation a été de qualité,
- 2 élèves disent que la formation était « *organisée malgré la réforme* »,
- La formation est qualifiée comme étant :
  - Intense pour 2 élèves,
  - Enrichissante pour 2 autres,
  - Agréable pour 2 autres encore,
  - Complète pour un dernier,
- 2 élèves mettent en avant la « *bonne pédagogie* »,
- Un dernier parle du suivi en le qualifiant de « *très bon* ».

Quelques éléments plus négatifs sont relevés comme :

- « *Quelques points à améliorer* » pour un élève, cependant ce dernier n'approfondi pas son argumentation,
- Un autre élève met en avant une « *ambiance pesante et difficile* »,
- Un autre encore la « *difficulté de revenir sur les bancs de l'école* » avec des règles concernant la prise de parole et les pauses toilettes en dehors des temps de cours,
- Un dernier dit avoir reçu « *beaucoup d'informations sur un court terme.* »

## **2. Concernant les enseignements du Bloc 1 (communication – ergonomie et soins d'hygiène à la personne), quel est votre degré de satisfaction ?**



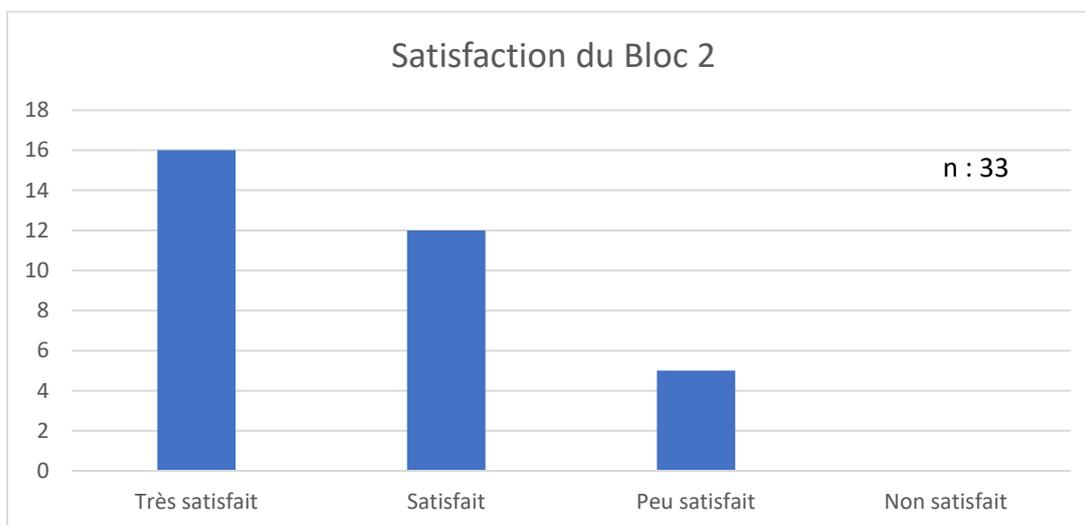
Parmi les élèves insatisfaits, 2 non pas argumenté leur évaluation, un notifie sur la feuille complémentaire « RAS » et le dernier commente par un « *pas satisfait* ». L'ensemble de ces éléments ne nous permet pas de connaître leur opinion.

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- « *Une infrastructure de qualité* » pour 3 élèves,
- 2 autres mettent en avant de « *très bonnes méthodes* »,
- Un autre dit que le Bloc a été « *bien organisé malgré un manque de temps pratique* »,
- Un élève dit que les enseignements ont été « *assez compréhensibles* » et un autre dit avoir eu « *quelques incompréhensions (réfection de lit au carré) en début de formation* »,
- Un dernier dit que cela a été « *instructif* ».

A noté que les Bloc 1 et 4 sont enseignés en parallèle, les deux étant très liées autour de la notion d'hygiène (hygiène de l'environnement, des matériels et de la personne). Ce sont aussi les premiers Blocs enseignés et évalués avant le premier départ en stage. Sur les 175 heures octroyées au Bloc 1, 46 heures sont planifiées pour les enseignements pratiques liés à l'ergonomie (module 2) et 19 heures à la prise en soins du patient (module3), soit un total d'enseignements pratiques de 65 / 175 heures.

### **3. Concernant les enseignements du Bloc 2 (état clinique du patient et soins en situation d'urgence), quel est votre degré de satisfaction ?**



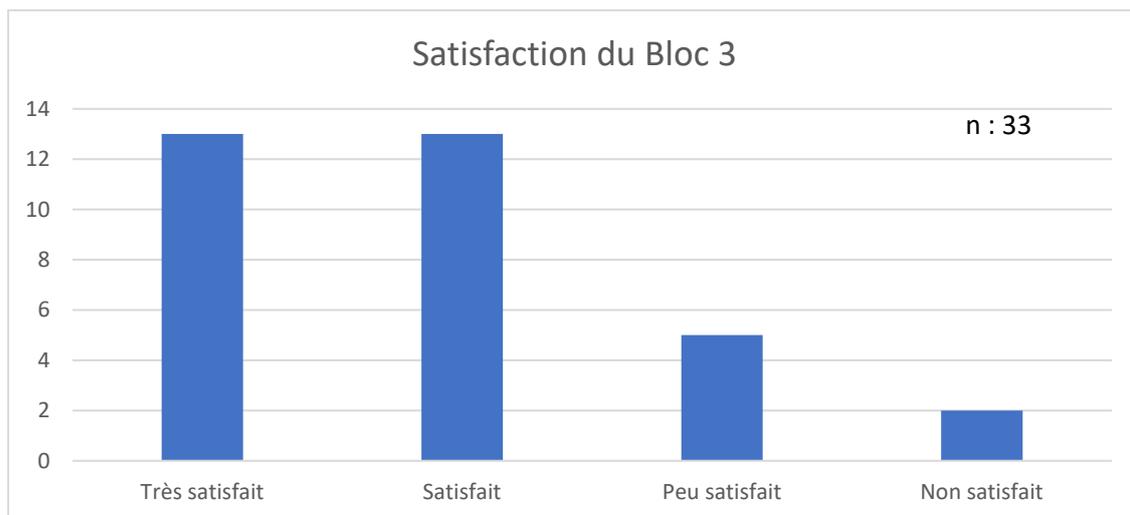
Parmi les 5 élèves peu satisfaits, 2/5 n'ont pas donné d'argumentation, 1/5 argumente par un « RAS », 1/5 dit avoir subi « *trop de pression* » et un dernier évoque un « *manque d'organisation ne permettant pas à tous les groupes d'avancer ensemble* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Pour 1 élève de « bons formateurs »
- Pour un autre c'était « *la meilleure partie de la formation* », et pour un autre c'était « *le Bloc le plus ludique* »,
- Un élève dit que « *les cas concrets permettent d'apprendre plus vite* », un autre que cela a été « *très instructif* » et un dernier que l'enseignement a été « *très compréhensible et utile pour leur pratique professionnelle* ».

Ce Bloc de 210 heures est le 2<sup>ème</sup> bloc enseigné. Les enseignements débutent par les enseignements théoriques concernant l'état clinique du patient et se poursuivent par les apprentissages pratiques concernant « les malaises » et tout ce qui concerne la prise en soins en situation d'urgence, incluant les enseignements concernant l'AFGSU de niveau 2. (32 heures de TP relatifs au module 4 et 92 heures relatifs au module 5 soit au total 124 h de TP / 210 heures d'enseignements).

#### **4. Concernant les enseignements du Bloc 3 (préparation, contrôle et entretien du véhicule de TS et conduite du véhicule dans le respect des règles de sécurité routière), quel est votre degré de satisfaction ?**



La satisfaction globale est correcte cependant il y a un peu plus d'élèves se déclarant peu /pas satisfaits. Parmi ces élèves :

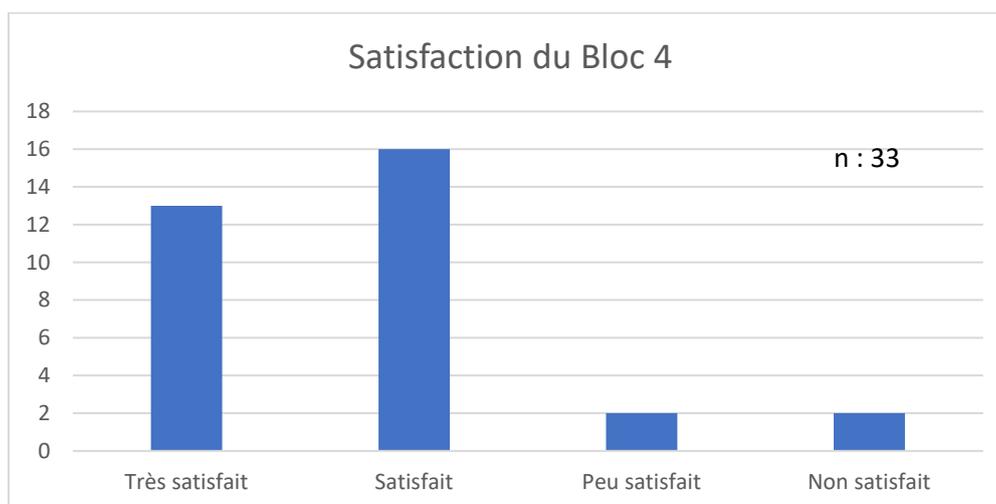
- 2 élèves sont peu satisfait au regard de la pratique de la conduite en stage. Pour l'un s'est « *trop juste. La conduite est validée en stage cependant peu de personnes ont conduit* », pour l'autre, il est « *compliqué de valider la pratique* »,
- Parmi les élèves peu satisfaits, un ne donne pas d'argumentation, un autre mentionne « *RAS* »,
- Parmi les élèves non satisfaits, un élève mentionne « *RAS* »,

Il est à noter que 1/5 élève peu satisfait exprime dans l'argumentaire qu'il est « *satisfait* » et que 1/2 non satisfait qualifie sa cotation par un « *bien* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Pour un élève : « *très enrichissant pour le métier* »,
- Pour un autre, le temps octroyé à ce module est jugé « *trop court* »,
- Un dernier le qualifié de « *très bien* ».

**5. Concernant les enseignements du Bloc 4 (techniques d'entretien du matériel et du véhicule de TS et prévention des risques associés), quel est votre degré de satisfaction ?**

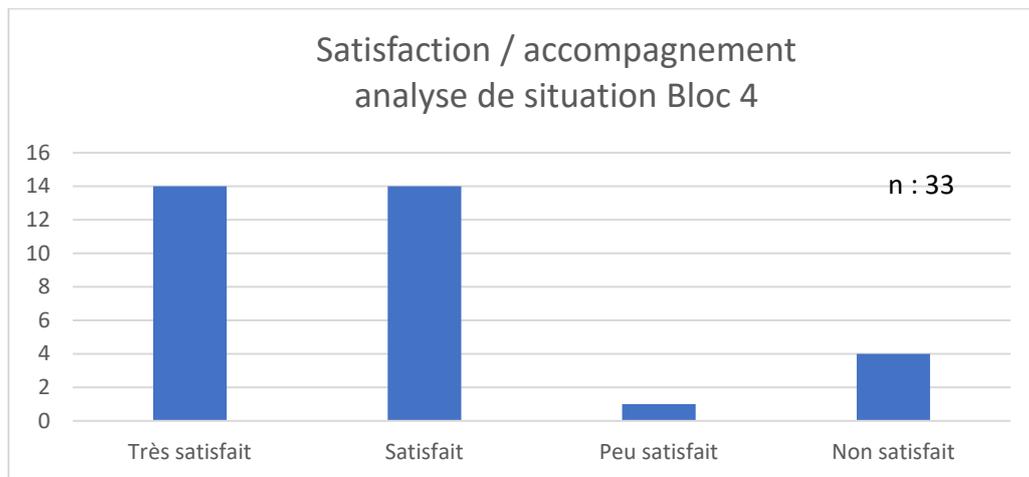


Parmi les 4 élèves peu / pas satisfaits, 2/4 n'ont pas donné d'explication à leur évaluation et 2/4 ont indiqué « RAS ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Pour un élève les enseignements sont jugés comme étant « *trop courts* »
- 2 autres explicitent sous la forme d'un « *bien* » et d'un « *très bien* »,
- Un dernier souligne que les enseignements ont été « *enrichissants* ».

## **6. Concernant l'accompagnement proposé concernant l'analyse de situation (Bloc 4), quel est votre degré de satisfaction ?**



Parmi les 5 élèves peu / pas satisfaits :

- Un élève indique simplement « RAS »
- Un autre souligne que « *le sujet n'est pas assez explicite* »,
- Pour les 3 autres élèves, un se dit « *content* », l'autre note « *parfait* » et le dernier « *trop bien* ».

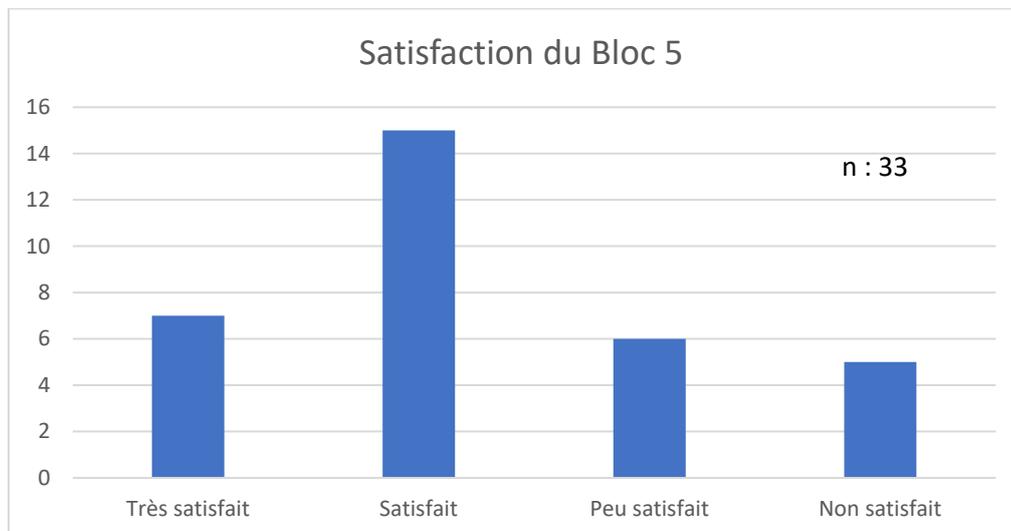
Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 2 élèves notifient dans l'argumentaire un « *très bien* » et un autre un « *parfait* »
- Un élève trouve que « *les consignes ont été difficiles à comprendre* »,
- Un autre précise que cet exercice a été « *compliqué pour moi* »,
- Enfin 5 élèves mettent en avant le référent les ayant accompagné dans la rédaction de ce travail. 2/5 les remercient pour « *le temps de réponse et la réactivité* », un autre souligne que cela a été « *très efficace pour aiguiller et corriger* », un autre encore précise que cela été d'une « *grande aide* » et le dernier met en avant le fait que le formateur a été « *à l'écoute* ».

Ce Bloc est évalué en 2 parties, une première sur un geste pratique associé à l'évaluation du Bloc 1 et une deuxième sur la rédaction d'une analyse de situation relevée en stage concernant des pratiques en hygiène de l'environnement. Les élèves doivent observer durant leurs stages de 70 h la désinfection d'un box ou de la cellule de l'ambulance, ainsi que celle d'un appareillage utilisé auprès du patient. Ils doivent, dans un premier temps, relater les faits observés, puis rechercher les références en hygiène (HAS, CCLIN...) permettant de relever les écarts et dysfonctionnements, pour, par la suite, pouvoir proposer des actions correctives réalistes.

Un suivi par un référent pédagogique leur est proposé afin de les guider tout au long de l'élaboration de ce travail. La difficulté réside dans le fait que l'élève désire plus rédiger un « rapport de stage » qu'une « analyse de situation », ce qui rendait essentiel le cadrage apporté lors de cette guidance. Toutefois, le choix est laissé à l'élève d'en bénéficier ou pas.

**7. Concernant les enseignements du Bloc 5 (traitement des informations et du véhicule de TS et travail en équipe : gestion des risques), quel est votre degré de satisfaction ?**



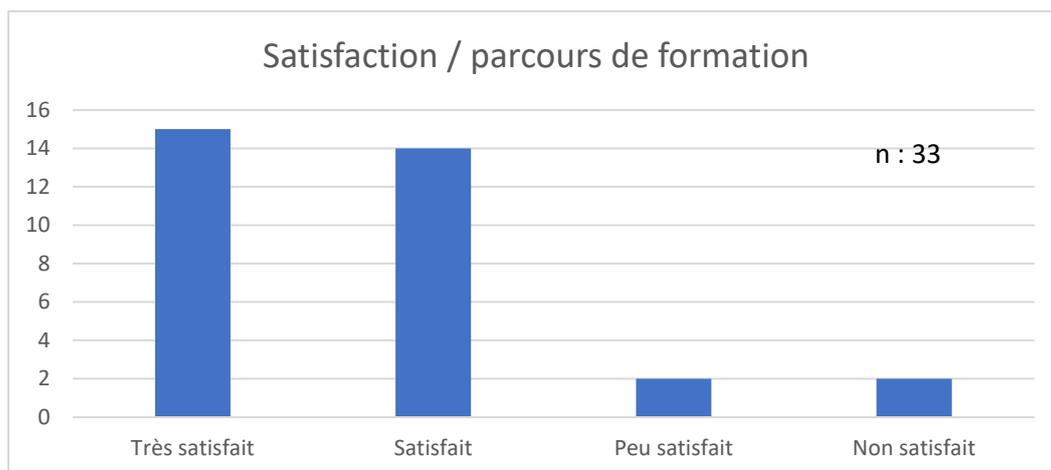
La satisfaction globale est correcte. Cependant, il y a un peu plus d'élèves peu / pas satisfaits. Parmi ces élèves :

- 3 élèves n'ont pas argumenté leur cotation,
- 3 élèves ont indiqué « RAS »,
- 1 élève exprime n'être « *pas satisfait* » sans donner plus d'explicitation,
- 4 élèves ont rédigé un argumentaire positif à l'opposé de leur cotation. On retrouve deux « *très bien* », un « *satisfait* » et un « *court mais bien expliqué* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Pour 2 élèves « *intéressant et complet* »,
- Un élève a trouvé les enseignements « *agréable* » et l'autre « *ennuyeux* »,
- Un élève met en avant la « *disponibilité et la réactivité* » du formateur,
- Une autre note simplement « *très bien* »
- Un dernier met en avant des « *divergences sur des sujets entre formateurs.* »

## 8. En regardant la totalité de votre parcours de stage, vous vous diriez plutôt....



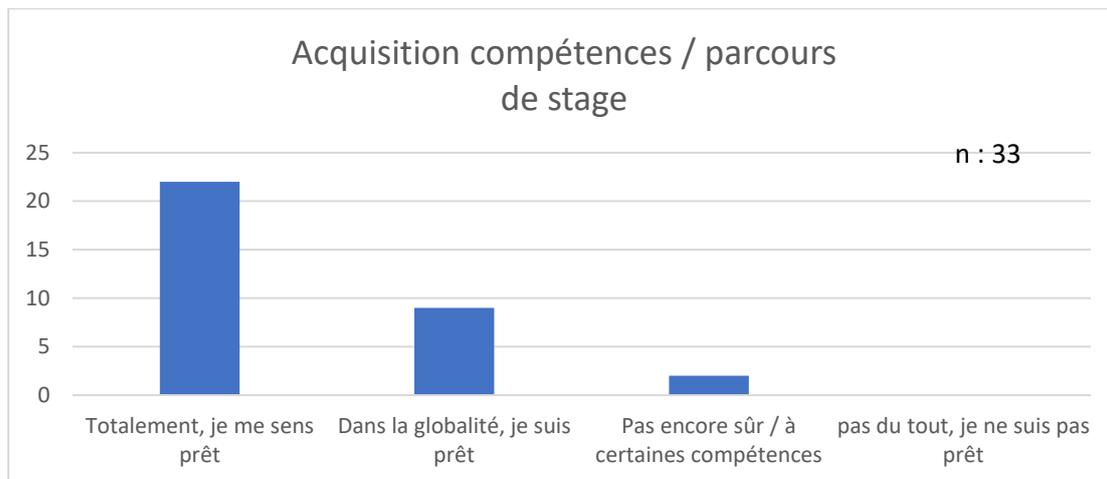
La majorité des élèves sont satisfaits de leur parcours de stage.

Les 4 élèves peu \ pas satisfaits n'argumentent pas leur cotation. Un répondant n'aborde pas le sujet, un autre indique « *sans plus* » et pour les 2 derniers, il est précisé « *RAS* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Pour un élève le stage en EHPAD est jugé « *trop long* »
- Un autre indique que « *c'est fatiguant, les stages devraient être mieux attribués* »,
- 4 élèves disent avoir eu un parcours de stage « *très bien* »,
- Un élève se dit très satisfait de son parcours « *mais le stage au SMUR devrait être fait après l'AFGSU* »,
- Un autre pense que le « *stage au SMUR est trop court* »
- Un autre encore dit que le parcours de stage est « *enrichissant et positif* »
- Un dernier pense que ses stages sont « *très utiles pour l'avenir* ».

## **9. Votre parcours de stage vous a-t-il permis d'acquérir suffisamment de compétences pour votre future activité professionnelle...**



La majorité des élèves pensent avoir acquis les compétences nécessaires à la pratique du métier d'ambulancier. Les 2 élèves qui ne se sentent pas encore sûrs d'eux n'expliquent pas leur cotation.

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Un élève explique sa cotation en attribuant un « *assez bien* »,
- 7 autres soulignent que ce parcours a été « *enrichissant et positif* »,
- Un dernier met en avant « *les tenues trop chères pour une utilisation* ».

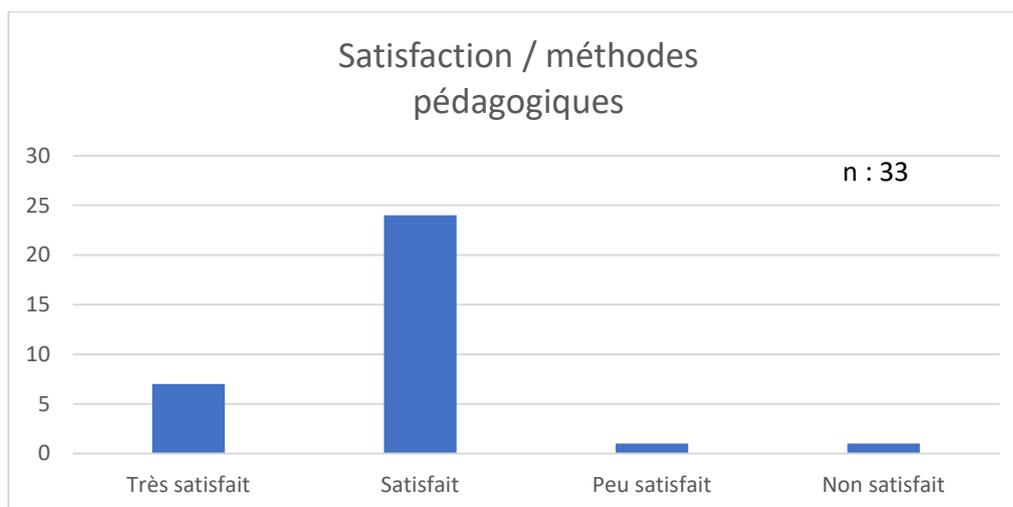
## **10. Quel est votre degré de satisfaction concernant la qualité des outils pédagogiques ?**

Il nous est impossible de présenter un graphique relatif aux résultats de cette question, un bug informatique. Cependant sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons des commentaires, tels que :

- Un élève s'insurge « *faire acheter des feuilles plastiques pour le portfolio est osé de votre part(30 feuilles = 3 euros)* »,
- 4 élèves les qualifient de « *convenables* », 2 autres de « *très bien* » et encore 4 autres comme étant « *excellents* »,
- Un autre dit « *très attrayant, dommage que l'on est pas pu s'entraîner pour exercer la glycémie* »
- 2 élèves disent qu'ils sont « *conformes et faciles d'utilisation* »,
- Un élève précise que « *tous les outils ne fonctionnent pas très bien* ».

Il est à noter que pour développer les nouvelles compétences figurant dans référentiel de formation, l'IFA a investi dans de nouveaux équipements, tels qu'une tablette ECG et un simulateur de rythme cardiaque. Nous ne pensons pas que faire réaliser des glycémies entre élèves soit formateur, d'autant plus que tous ont réalisé cet acte auprès du patient lors les stages aux urgences et en EHPAD. L'ensemble du matériel pédagogique est entretenu régulièrement et chaque sac de secours est approvisionné selon les recommandations ARS.

## 11. Quel est votre degré de satisfaction concernant la qualité les méthodes pédagogiques ?

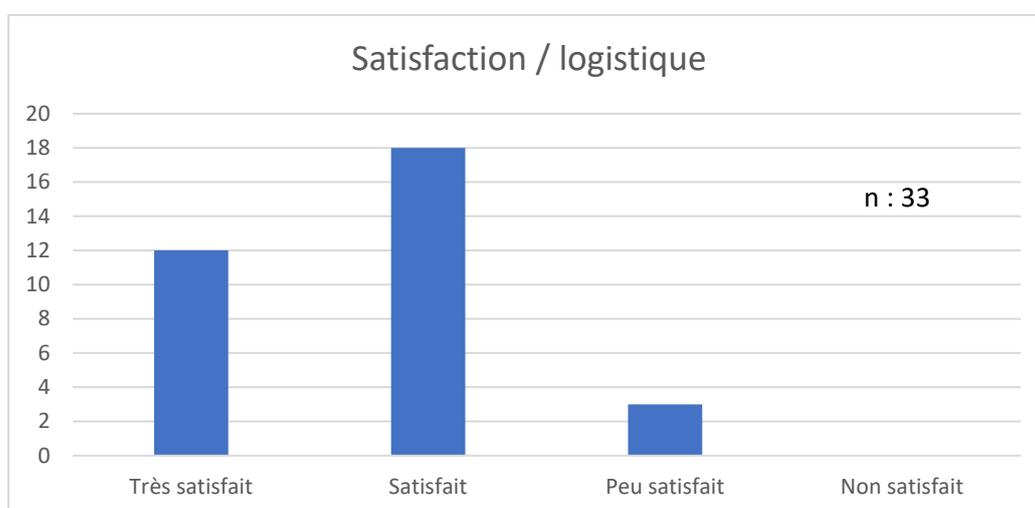


Les élèves se déclarent en majorité satisfaits. Parmi les 2 élèves qui sont peu / pas satisfaits, l'un pense que les méthodes ne sont « *pas assez compréhensibles* » et le deuxième n'apporte pas d'argumentation.

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Elles sont qualifiées pour 3 élèves comme étant de « *très bonnes méthodes* », pour 3 autres comme étant « *plutôt bonnes* » et pour 2 autres, elles sont « *très professionnelles* », un dernier comme « *parfaites* »,
- Un élève met en avant les formateurs les qualifiant de « *patients et tolérants* »
- Un élève dit avoir été soumis à « *beaucoup de pression* »,
- Un dernier juge ces méthodes « *trop lourd et bourrage de crâne mais complet* ».

## 12. Quel est votre degré de satisfaction concernant la logistique ?

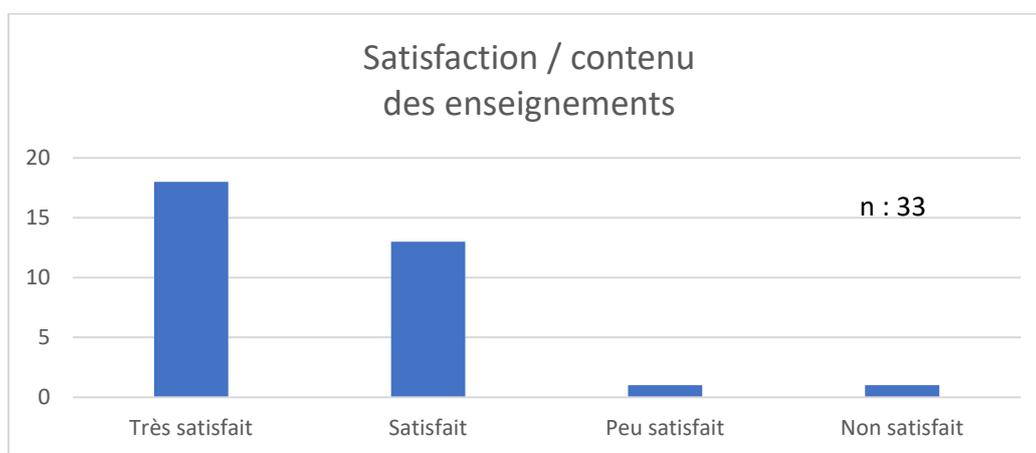


La majorité des élèves est satisfaite. Parmi les 3 élèves peu satisfaits, le premier la qualifie de « *bizarre* » sans donner plus d'explication, le second indique simplement « *très bien* » et le dernier note « *RAS* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- Pour un élève c'est « un peu loin »,
- 3 élèves la jugent « *très bien* », 2 autres comme « *bien* » et un dernier indique « *moyen* ».

### **13. Quel est votre degré de satisfaction concernant la qualité du contenu des enseignements ?**

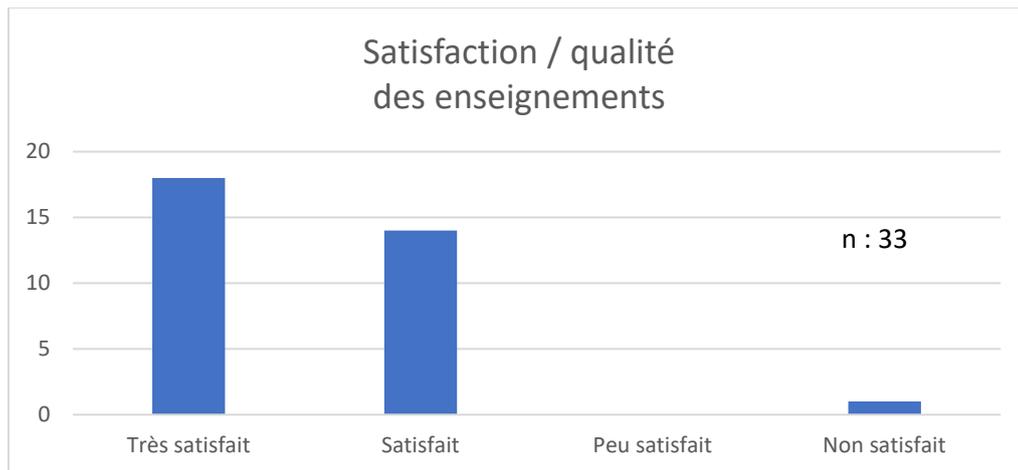


Les élèves sont en majorité satisfaits. L'élève peu satisfait n'argumente pas sa cotation et l'élève qui se déclare non satisfait argument par un « *bien* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 3 élèves disent « *trop bien* », 2 autres « *bien* » et un dernier « *moyen* »,
- Un élève dit que les contenus sont « *bien mais parfois trop de choses* »,
- Un autre précise que c'est « *très sympa, supers profs* »,
- Un autre encore c'est « *très clair, bon apprentissage* »,
- Un dernier met en avant l'existence de « *quelques différences dans les méthodes d'apprentissage des formateurs* » ce qui l'aurait déstabilisé.

### **14. Quel est votre degré de satisfaction concernant la qualité des enseignements ?**

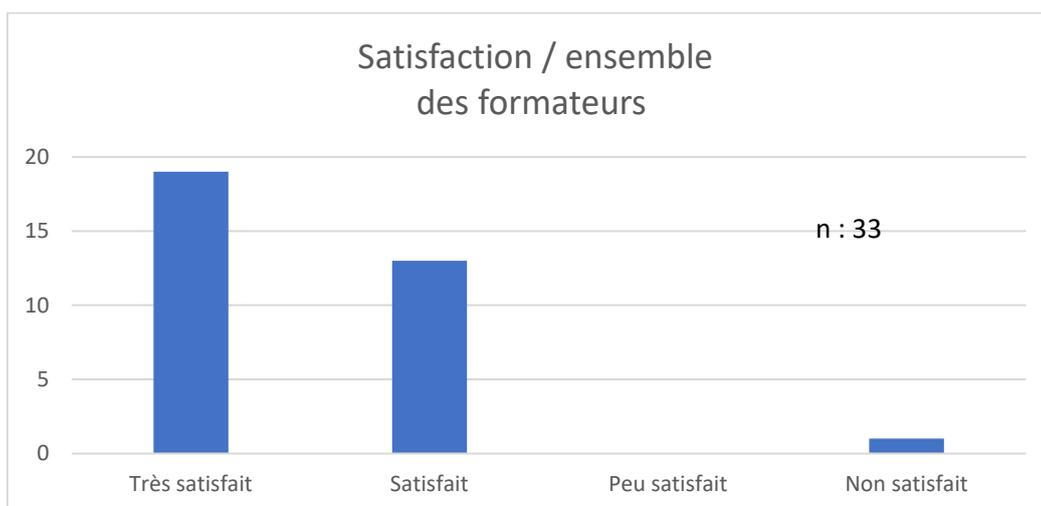


Les élèves sont satisfaits de la qualité des enseignements. L'élève non satisfait argumente sa cotation par un « *trop bien* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 5 élèves disent « *super* », 2 autres « *bien* » et 2 autres encore « *parfait* »,
- De nombreux élèves mettent en avant la relation avec le formateur durant les enseignements les qualifiant de « *très bons formateurs* » pour 1/33, « *sympathiques* » pour 3/33, « *très agréables* » pour 2/33, « *à l'écoute* » pour 2/33, « *compréhensifs* » pour 1/33, « *motivants* » pour 1/33, « *formidables* » pour 1/33 enfin comme étant « *de très bons professionnels, bonne connaissance* »,
- Un dernier élève se dit « *satisfait malgré quelques difficultés* ».

**15. Quel est votre degré de satisfaction concernant la qualité des formateurs (permanents et occasionnels) ?**

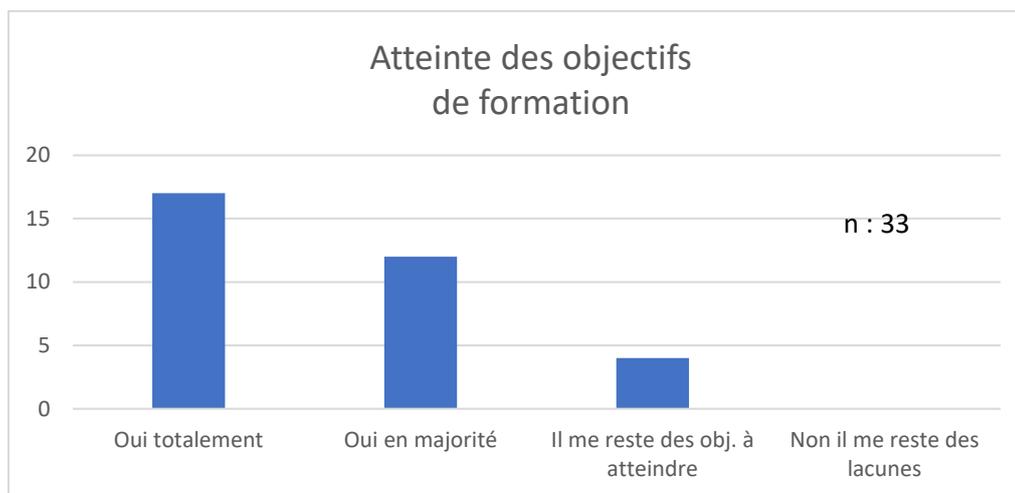


Les élèves sont très satisfaits des formateurs, l'élève qui déclare ne pas être satisfait n'argumente pas sa cotation.

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 9 élèves disent « *super* », 1 autre « *bien* » et un dernier « *à revoir* »,
- Les formateurs sont mis en avant avec des commentaires tels que : « *très pédagogues* » pour 2/33, « *très professionnels* » pour 2/33, « *à l'écoute* » pour 2/33, « *sympathiques* » pour 1/33 et « *compréhensifs* » pour 1/33.
- Un élève souligne qu'il y a des « *problèmes d'accord entre les formateurs sur les techniques* » et un autre juge qu'ils n'ont pas tous « *la même implication* ».

## **16. Pensez-vous avoir atteint l'ensemble des objectifs de la formation ?**

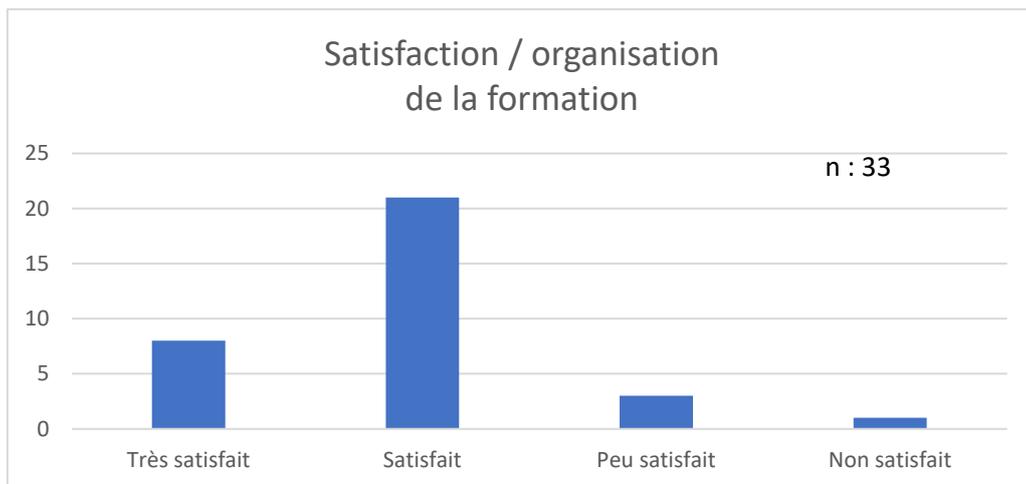


La majorité pense avoir atteint les objectifs de formation. Pour les 4 élèves qui pensent avoir encore des objectifs à atteindre, 2 élèves n'ont pas argumenté leur cotation, , un autre dit être « *en cours d'acquisition* » et le dernier qualifie sa cotation avec un « *très bien* ».

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 2 élèves indiquent « *très bien* », 1 autre « *bien* »,
- Un élève met en avant le fait que la « *partie conduite a été survolée* »

## 17. L'organisation de la formation vous a-t-elle convenue ?



La majorité des élèves est satisfaite. Parmi les élèves peu satisfaits, un n'argumente pas sa cotation, l'autre argumente par un « RAS » et le dernier mentionne que « *le terrain de stage urgences/SMUR a fait la remarque qu'il serait mieux d'avoir l'AFGSU avant de venir en stage* ». L'élève qui ne se déclare pas satisfait qualifie l'organisation de la formation comme « *très nul* » sans autre argument.

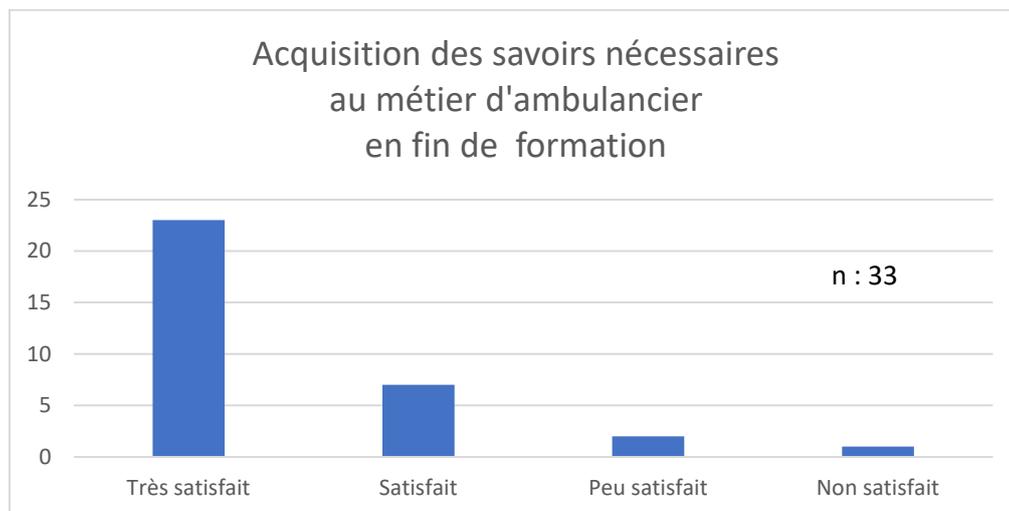
Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 5 élèves indiquent « très bien », 1 autre « *assez-bien* »,
- Un élève souligne que c'est « *à revoir mais nous étions la sessions test* » sans autre proposition,
- Un dernier fait deux propositions, la première de « *passer l'AFGSU avant le départ en stage* » et la seconde de « *passer les examens avant le départ en stage* »

Il est impossible d'enseigner et de valider l'AFGSU avant le premier départ en stage. L'AFGSU n'est pas un examen permettant d'effectuer un stage en toute sérénité, il nous semble plus important que l'élève acquiert l'ensemble des connaissances théoriques avant de pratiquer. Chaque Bloc étant important dans les stages, il est normal de faire des choix qui sont validés dans le projet pédagogique.

La validation des Blocs après une période de congés relève également d'un choix pédagogique, cette période de congés permet à l'élève de poursuivre ses apprentissages théoriques et permet de prendre du recul quant aux apprentissages pratiques. De plus une semaine d'entraînement est planifiée avant la validation du Bloc concerné.

### **18. En fin de formation, pensez-vous avoir acquis l'ensemble des savoirs nécessaires au métier d'ambulancier ?**



La majorité des apprenants se sent prêt à exercer le métier d'ambulancier. Parmi les 2 élèves qui se déclarent peu satisfaits, l'un n'argumente pas sa cotation et l'autre dit que c'est « *très très bien* ». L'élève non satisfait dit que c'était « *bien mais pas assez approfondi sur le métier* »

Sur l'ensemble des documents complémentaires au bilan, nous retrouvons d'autres commentaires, tels que :

- 2 élèves indiquent « très bien », 1 autre « *super* »,
- Un élève précise que cela a été « *enrichissant* » et « *perfectionniste* »,
- Un dernier explique qu'il a eu une « *très bonne acquisition du savoir* ».

Le document complémentaire au bilan ouvrait sur d'autres commentaires à la volonté de l'apprenant.

25/33 élèves n'ont pas renseigné cet item.

Parmi les 8 élèves ayant porté des commentaires nous retrouvons les éléments suivants :

- 2 élèves se disent « satisfaits » de leur formation, et 2 autres « recommandent fortement cette école » et l'un d'entre eux recommande également « l'ensemble des formateurs »,
- Un élève souligne que c'est « une très bonne formation »
- 3 élèves remercient l'équipe pédagogique pour « l'ensemble de cette formation ».

Il est à noter, qu'un délégué de la formation a profité de cet encart pour exprimer son ressenti, il précise :

- Que les « *groupes sont trop importants* » et que, au sein de ces groupes il existe « *un manque de motivation et de bonne volonté de certains élèves* »,
- Qu'il y a eu « *un manque de respect* » qui a été pour certains « *difficile à vivre* »,
- Que son rôle de délégué a « *été plus désavantageux que bénéfique sauf pour les 2 réunions de l'établissement* »,
- Enfin il remercie l'équipe de son investissement.

Une grande majorité des élèves de cette promotion a été très centrée sur elle-même. Les élèves ont recherché les avantages qu'ils pourraient retirer pour eux-mêmes et non pour le groupe, allant même à faire du chantage auprès de la référente pédagogique. Très vite de nombreux groupes ne se supportant pas les uns les autres ont émergés, mettant en porte à faux les élèves désireux de réussir.

Les groupes d'apprentissages sont établis au regard des recommandations concernant la formation aux gestes et soins d'urgences c'est-à-dire entre 12 et 13 élèves par groupe. Dans le cas de cette promotion ils étaient répartis en groupes de 11 à 12 élèves.

La formation 2023-1 ayant débutée en parallèle de la fin de formation de la promotion 2022-2 sur les 7 dernières semaines, nous avons reproduit la programmation à l'identique. Cependant au regard du bilan ci-dessus, et en ne tenant pas compte des individualités exprimées, nous ne modifierons rien.